

STATISTIKA ANKETA SEMINARA SZI 2004.

Na seminaru SZI ispunjena su 93 anketna listića.

Na webu su ispunjene 3 ankete.

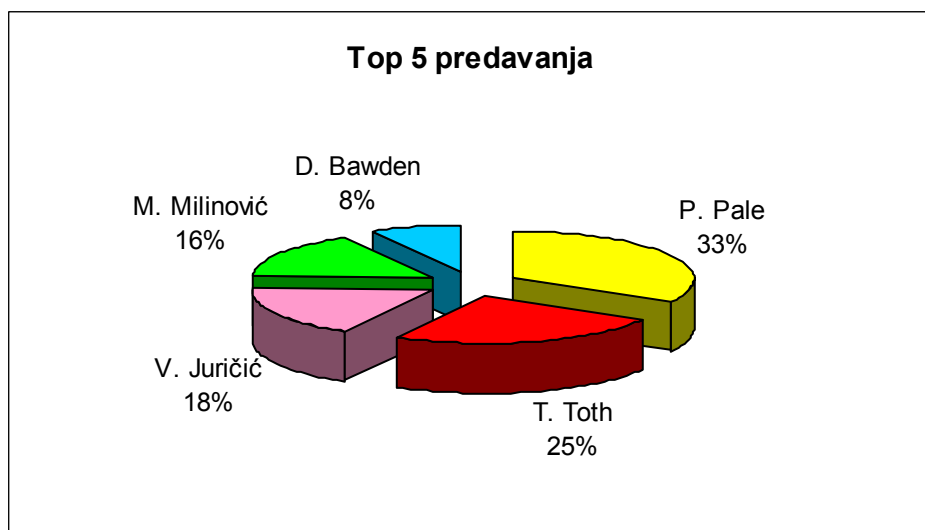
1. ANKETNA PITANJA

1.1 Najbolje predavanje

Na pitanje u anketi "Koje predavanje ocjenjujete najboljim?" ispitanici su odgovorili:

1. Predrag Pale: Što je u šejiru? (29 glasova)
2. Tibor Toth: Pretraživanje znanstvenih informacija. (22 glasa)
3. Vedrana Juričić: Pretraživanje informacija iz područja glazbe. (16 glasova)
4. Miroslav Milinović: Web i pretraživanje: trebamo li se zabrinuti? (14 glasova)
5. David Bawden: Subject Gateways. (7 glasova)
6. Jadranka Stojanovski, Jelka Petrak: Znanstvene informacije na dlanu - tematski portal SZI (4 glasa)
7. Gregg Notess: Web Searching for Scientific and Technical Information (3 glasa)
8. Iva Melinščak Zlodi: Metapodaci: kako pobjeći od Googlea i kako mu se približiti? (2 glasa)
9. Miroslav Tuđman: Informacijski ratovi u informacijskom prostoru. (2 glasa)

Top 5 predavanja:



1.2. Na pitanje u anketi "Što Vam se najviše sviđjelo" ispitanici su odgovorili:

- Radionice.
- Kreativnost seminara.
- Kvalitetna predavanja, dobra organizacija, odlični predavači, aktualnost tema.
- Razmjena iskustava sa kolegama.
- Ruksaci.
- Upoznavanje sa tematskim portalom SZI (ali je trebalo više vremena).
- Što su predavanja bila vremenski ograničena tj. bez ulaska previše u dubinu.
- Neiscrpnost tema.
- Organizacija seminara.
- Demonstracija rada na PC.
- To što nije bilo kotizacije.
- Uključenost u svjetske trendove u informacijskoj znanosti.
- Dobar odabir tema predavanja.
- Duhovito osmišljen seminar s popratnim sadržajima.
- Mjesto održavanja.
- Mogućnost stjecanja novih znanja, informacija.
- Branša knjižničara postaje prepoznatljiva u okruženju novih tehnologija.
- Timska atmosfera i otvorena komunikacija.
- Različiti pristupi istim problemima ocjenjivanja tražilica i izvora na webu.
- Gosti iznenađenja.

1.3. Na pitanje "Što Vam se najviše NIJE sviđjelo" ispitanici su odgovorili:

- Preduga izlaganja pojedinih predavača.
- Neorganiziranost na početku.
- Trebalo je prezentirati SZI na otvaranju seminara i dati na njega veći naglasak.
- Zvonjava mobitela i nepridržavanje programa.
- Prekratko vrijeme za radionice, prevelike grupe za radionice.
- Predavanja koja su za početnički nivo.
- Nema slike stvarnog stanja.
- Moderator koji ne mogu kontrolirati slušatelje i predavače.
- Radionica "Što studenti traže u narodnim knjižnicama" jer nitko nije pitao studente.
- Neprevođenje predavanja na stranom jeziku, previše predavanja.
- Ubačeno predavanje o OVIDU - reklama.
- Nekonkretnost predavanja.
- Slabo razvijene tehnike prezentacije prezentatora.
- Premalo vremena za radionice i predavanja.
- Nepridržavanje programa i njegovo mijenjanje.
- Doslovno isčitavanje slideova kod nekih predavanja.
- Kasno vrijeme postavljanja rasporeda na Internetu, premalo podataka o prijašnjim seminarima.
- Manjak sažetka seminara.

1.3. Na pitanje "Što nam sugerirate da poboljšamo" ispitanici su odgovorili:

- Bolje organizirane radionice, a ne da one budu predavanja.
- Više praktičnosti.
- Održavanje seminara četvrtkom i petkom.
- Ograničavanje izlaganja na 15-20 minuta (kraće blokove predavanja, disciplinirati predavače da se drže ograničenja).
- Prezentacija SZI trebala je biti prva, odmah nakon uvodnih riječi.
- Pauza između predavanja.
- Nivo predavanja.

- Staviti predavanja na web stranice SZI.
- Promociju samog seminara.
- Više rada sudionika u radionicama.
- Na informativnim promotivnim materijalima trebali bi biti i sažeci predavanja.
- Češće okupljanje na takvim skupovima.
- Za traženije radionice osigurati veću predavaonu.
- Povećati broj radionica, a smanjiti broj predavanja.
- Dati više vremena za diskusiju.
- Organizacija večere, umjesto ručka.

1.4. WEB anketa ima i dodatno pitanje "Koja Vas tema zanima, a nije pokrivena seminarom?"

- Kako se snaći sa stalnom promjenom pristupa bazama.
- Kako doći do teksta članka sa liste pretplate MZOS-a.
- Hrvatske fakultetske knjižnice.

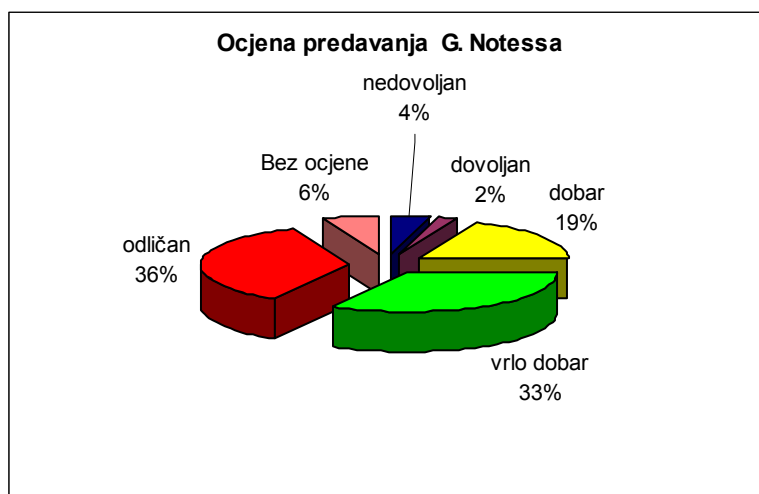
2. OCJENE PREDAVANJA

Ukupno je održano 10 predavanja, a od slušatelja se tražilo da na anketnom listiću ocjene predavanje ocjenom od 1-5.

Greg Notess: Web searching for Scientific and Technical Information.

Od 96 ispitanika:

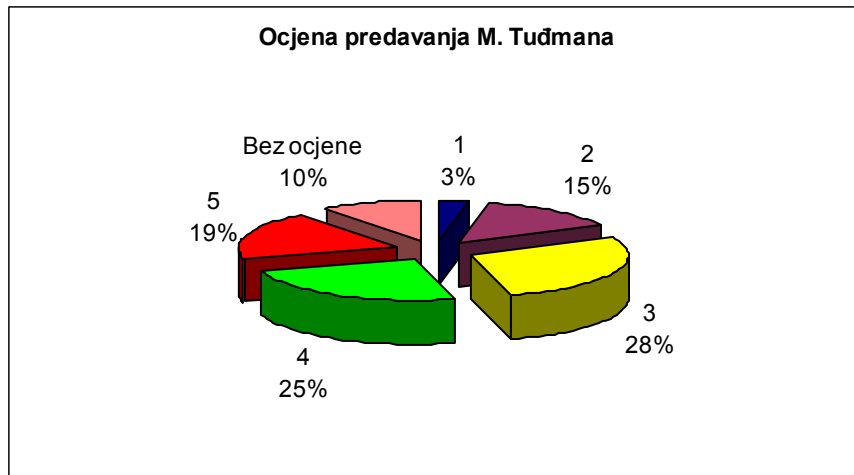
- 34 dalo je predavanju ocjenu odličan (36 %)
- 32 dalo je predavanju ocjenu vrlo dobar (33%)
- 18 dalo je predavanju ocjenu dobar (19 %)
- 2 dalo je predavanju ocjenu dovoljan (2%)
- 4 dalo je predavanju ocjenu nedovoljan (4%)
- 6 nije ocijenilo predavanje (6%)



Miroslav Tuđman: Informacijski ratovi u informacijskom prostoru.

Od 96 ispitanika:

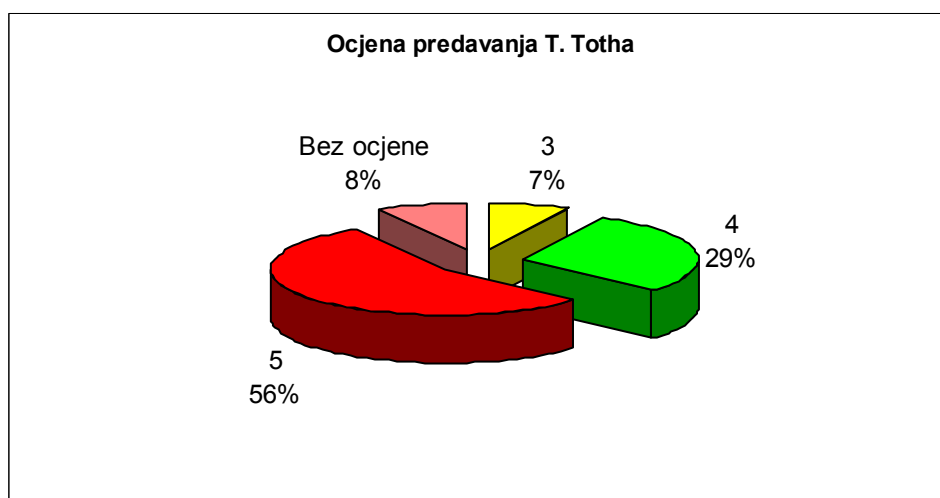
- 18 dalo je predavanju ocjenu odličan (19 %)
- 24 dalo je predavanju ocjenu vrlo dobar (25%)
- 27 dalo je predavanju ocjenu dobar (28 %)
- 14 dalo je predavanju ocjenu dovoljan (15%)
- 3 dalo je predavanju ocjenu nedovoljan (3%)
- 10 nije ocijenilo predavanje (10%)



Tibor Toth: Pretraživanje znanstvenih informacija: znaju li krajnji korisnici upečati svoju ribu?

Od 96 ispitanika:

- 52 dalo je predavanju ocjenu odličan (56 %)
- 28 dalo je predavanju ocjenu vrlo dobar (29%)
- 7 dalo je predavanju ocjenu dobar (7 %)
- 8 nije ocijenilo predavanje (8%)



Iva Melinščak Zlodi: Metapodaci: kako pobjeći od Googlea i kako mu se približiti?

Od 96 ispitanika:

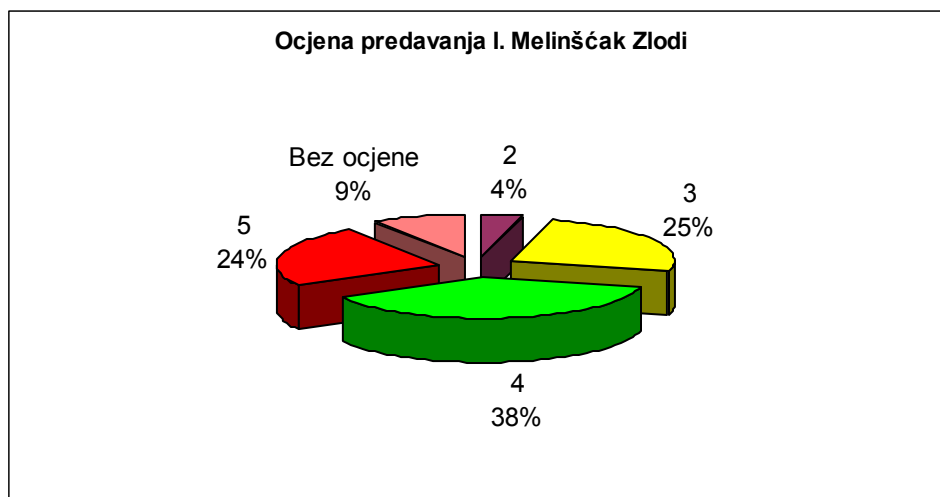
23 dalo je predavanju ocjenu odličan (24 %)

36 dalo je predavanju ocjenu vrlo dobar (38%)

24 dalo je predavanju ocjenu dobar (25%)

4 dalo je predavanju ocjenu dovoljan (4%)

9 nije ocijenilo predavanje (9%)



Vedrana Juričić: Pretraživanje informacija iz područja glazbe.

Od 96 ispitanika:

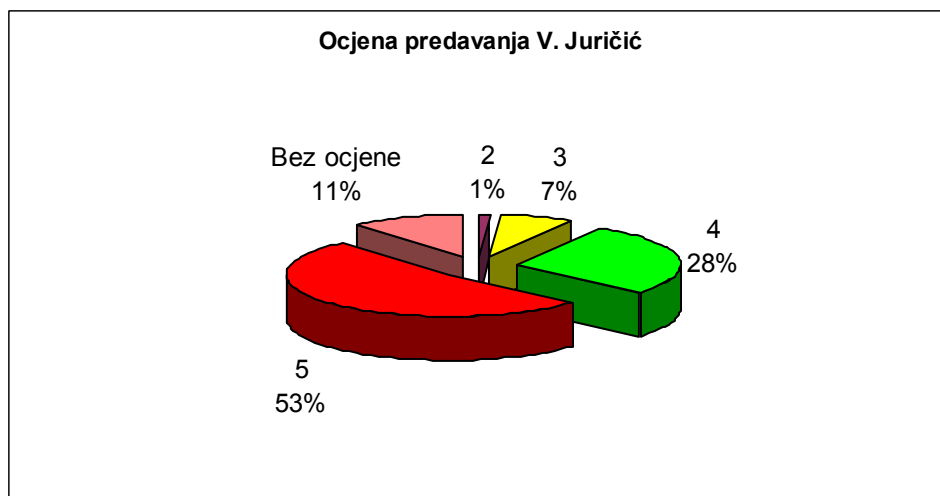
50 dalo je predavanju ocjenu odličan (53 %)

27 dalo je predavanju ocjenu vrlo dobar (28%)

7 dalo je predavanju ocjenu dobar (7%)

1 dalo je predavanju ocjenu dovoljan (1%)

11 nije ocijenilo predavanje (11%)



Predrag Pale: Što je u šesiru?

Od 96 ispitanika:

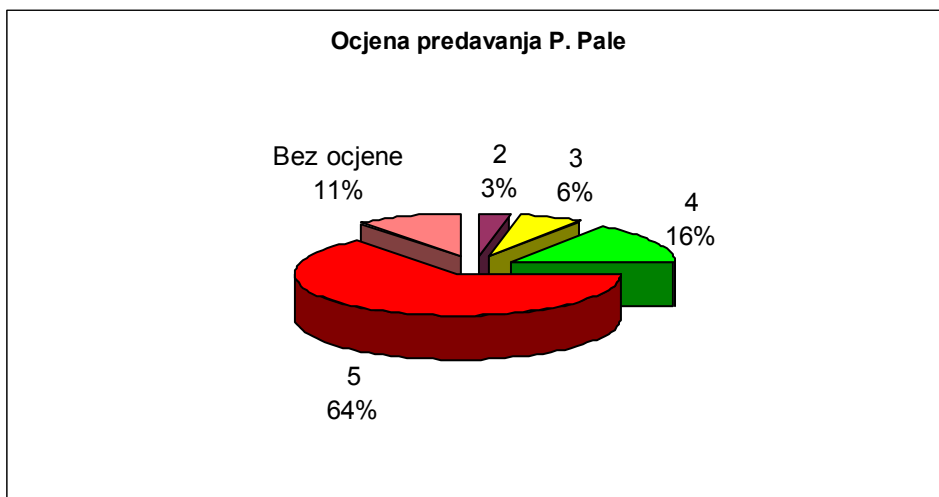
61 dalo je predavanju ocjenu odličan (64 %)

15 dalo je predavanju ocjenu vrlo dobar (16%)

6 dalo je predavanju ocjenu dobar (6%)

3 dalo je predavanju ocjenu dovoljan (3%)

10 nije ocijenilo predavanje (11%)



Miroslav Milinović: Web i pretraživanje: trebamo li se zabrinuti?

Od 96 ispitanika:

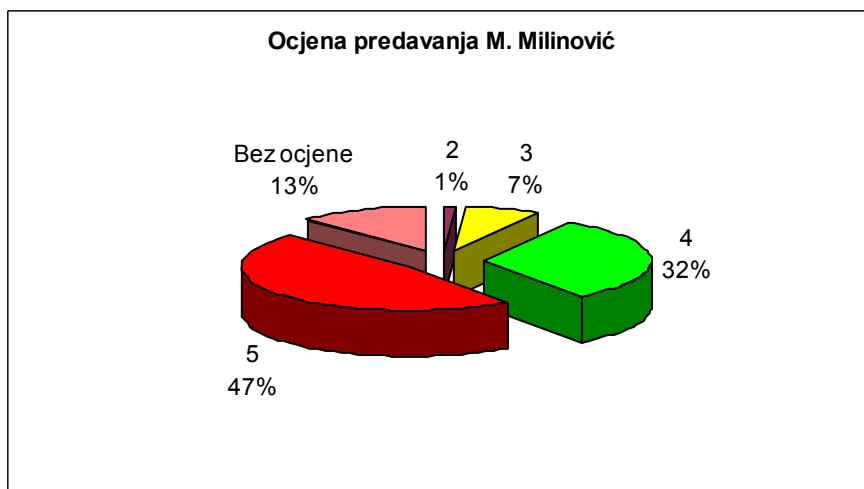
45 dalo je predavanju ocjenu odličan (47 %)

30 dalo je predavanju ocjenu vrlo dobar (32%)

7 dalo je predavanju ocjenu dobar (7%)

1 dalo je predavanju ocjenu dovoljan (1%)

12 nije ocijenilo predavanje (13%)



Koraljka Golub: Pristup automatskoj klasifikaciji mrežno-dostupne tekstualne građe.

Od 96 ispitanika:

8 dalo je predavanju ocjenu odličan (8%)

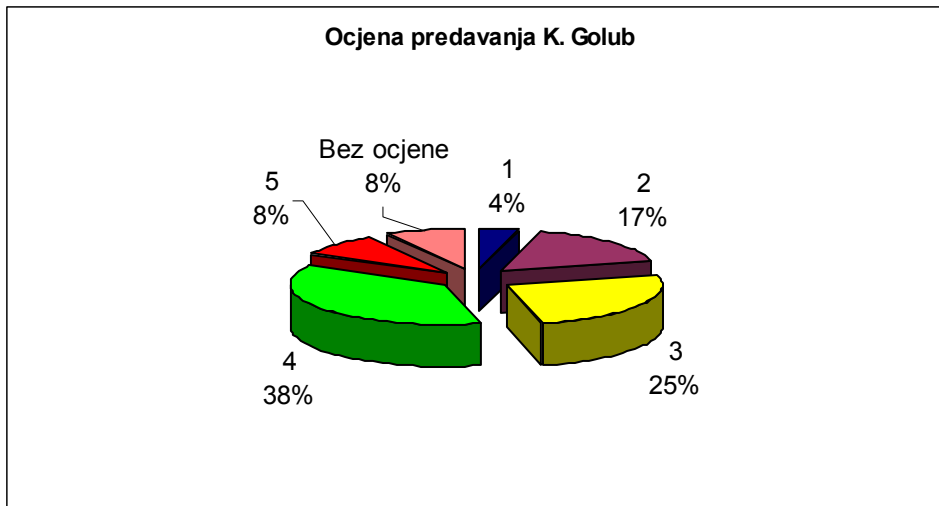
35 dalo je predavanju ocjenu vrlo dobar (38%)

24 dalo je predavanju ocjenu dobar (25%)

16 dalo je predavanju ocjenu dovoljan (17%)

4 dalo je predavanju ocjenu nedovoljan (4%)

9 nije ocijenilo predavanje (8%)



J. Stojanovski, J. Petrak: Znanstvene informacije na dlanu-tematski portal SZI.

Od 96 ispitanika:

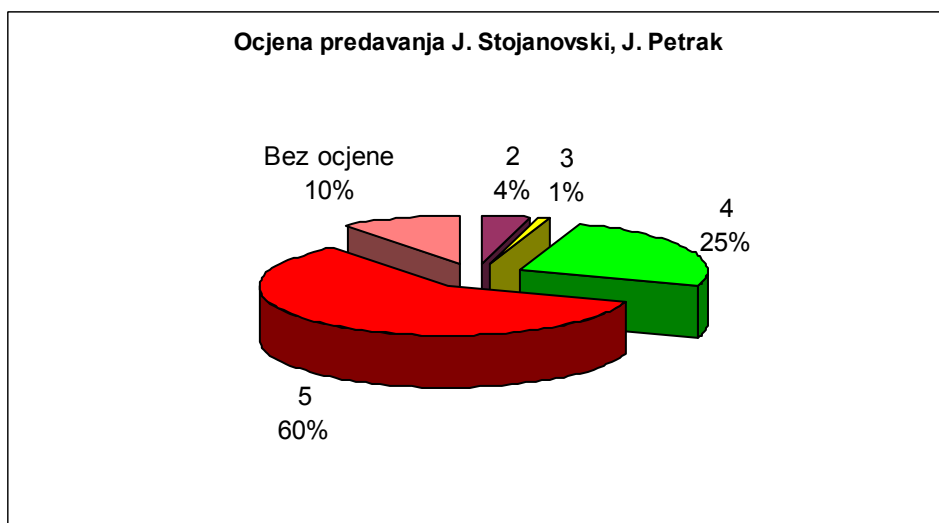
57 dalo je predavanju ocjenu odličan (60%)

24 dalo je predavanju ocjenu vrlo dobar (25%)

1 dao je predavanju ocjenu dobar (1%)

4 dalo je predavanju ocjenu dovoljan (4%)

10 nije ocijenilo predavanje (10%)



D. Granić, M. Mayer, Ž. Vučina: Učenje na daljinu na primjeru pretraživanja online baza podataka.

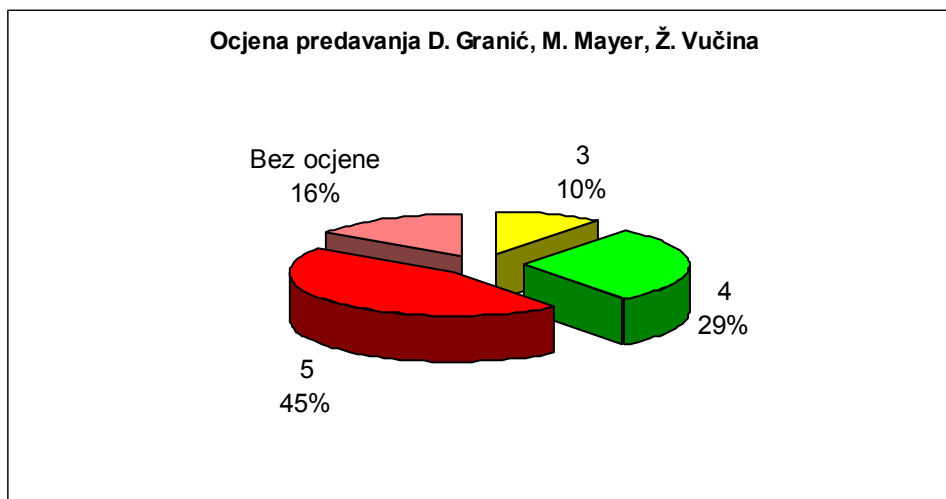
Od 96 ispitanika:

43 dalo je predavanju ocjenu odličan (45%)

28 dalo je predavanju ocjenu vrlo dobar (29%)

10 dalo je predavanju ocjenu dobar (10%)

15 nije ocijenilo predavanje (16%)



Ukupna ocjena svih predavanja:

Ocjenu odličan dalo je 391 ispitanika (41%)

Ocjenu vrlo dobar dalo je 279 ispitanika (29%)

Ocjenu dobar dalo je 131 ispitanika (14 %)

Ocjenu dovoljan dalo je 45 ispitanika (5%)

Ocjenu nedovoljan dalo je 11 ispitanika (1 %)

Predavanje nije ocijenilo 97 ispitanika (10%)



3. OCJENA RADIONICA

Ukupno je održano 9 radionica, a od polaznika se tražilo da na anketnom listiću ocjene radionicu ocjenom 1-5.

Darko Žubrinić: Biseri iz povijesti hrvatske kulture i znanosti na Internetu.

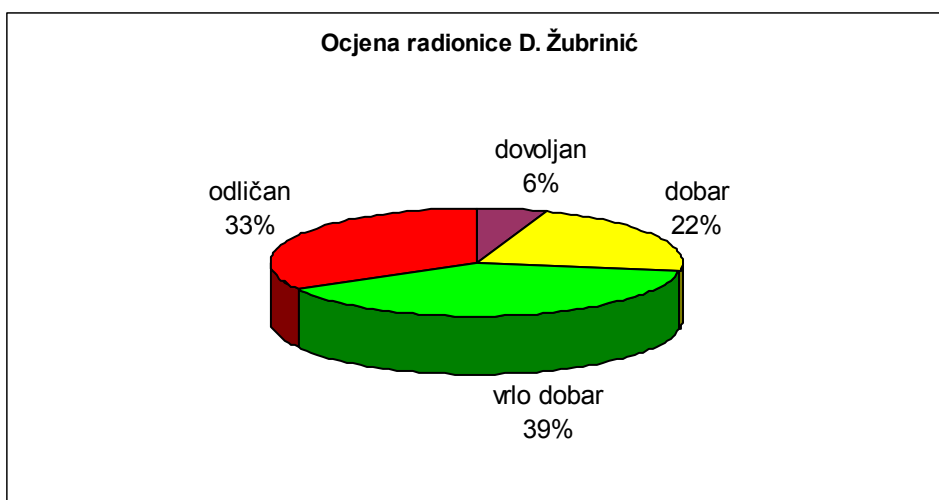
Od 18 polaznika:

6 dalo je radionici ocjenu odličan (33 %)

7 dalo je radionici ocjenu vrlo dobar (39 %)

4 dalo je radionici ocjenu dobar (22 %)

1 dao je radionici ocjenu dovoljan (6%)

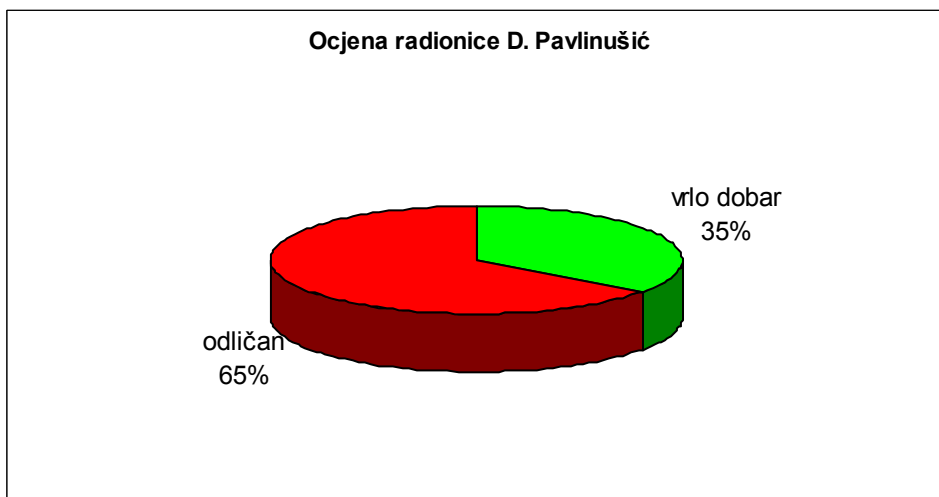


Dobrica Pavlinušić: Google - don't be evil.

Od 20 polaznika:

13 dalo je radionici ocjenu odličan (65%)

7 dalo je radionici ocjenu vrlo dobar (35%)



Milka Šupraha-Perišić: Što studenti traže u narodnim knjižnicama?

Od 13 polaznika:

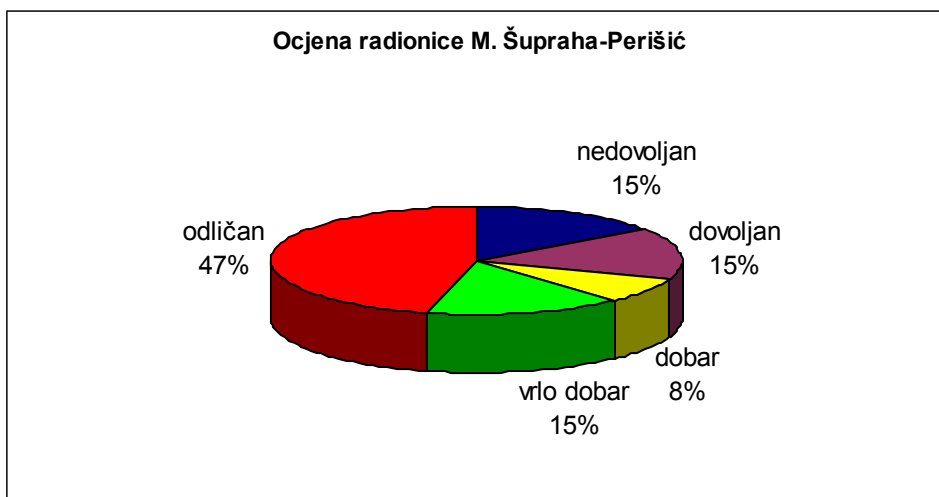
6 dalo je radionici ocjenu odličan (47 %)

2 dalo je radionici ocjenu vrlo dobar (15 %)

1 dao je radionici ocjenu dobar (8 %)

2 dalo je radionici ocjenu dovoljan (15 %)

2 dalo je radionici ocjenu nedovoljan (15 %)



Greg Notess: Advanced Web Searching Features and Strategies.

Od 21 polaznika:

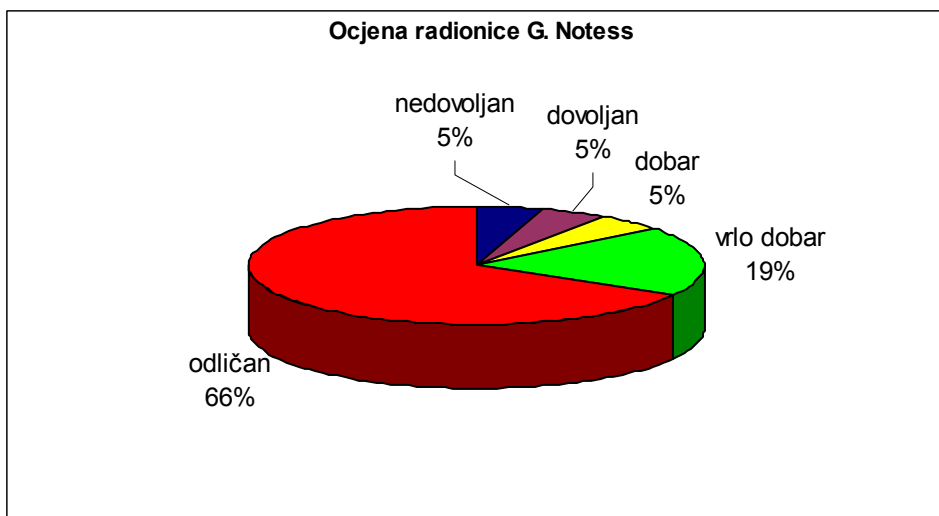
14 dalo je radionici ocjenu odličan (66 %)

4 dalo je radionici ocjenu vrlo dobar (19 %)

1 dao je radionici ocjenu dobar (5%)

1 dao je radionici ocjenu dovoljan (5%)

1 dao je radionici ocjenu nedovoljan (5%)



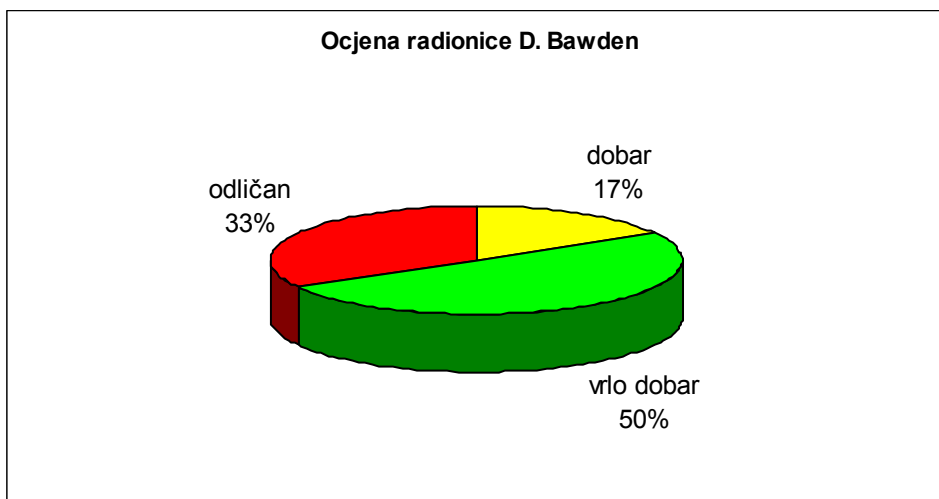
David Bawden: Information literacy.

Od 12 polaznika:

4 dalo je radionici ocjenu odličan (33%)

6 dalo je radionici ocjenu vrlo dobar (50%)

2 dao je radionici ocjenu dobar (17%)



Zagorka Majstorović: Može li bez "Favorites"? Odabrane web adrese u osobnom šeširu.

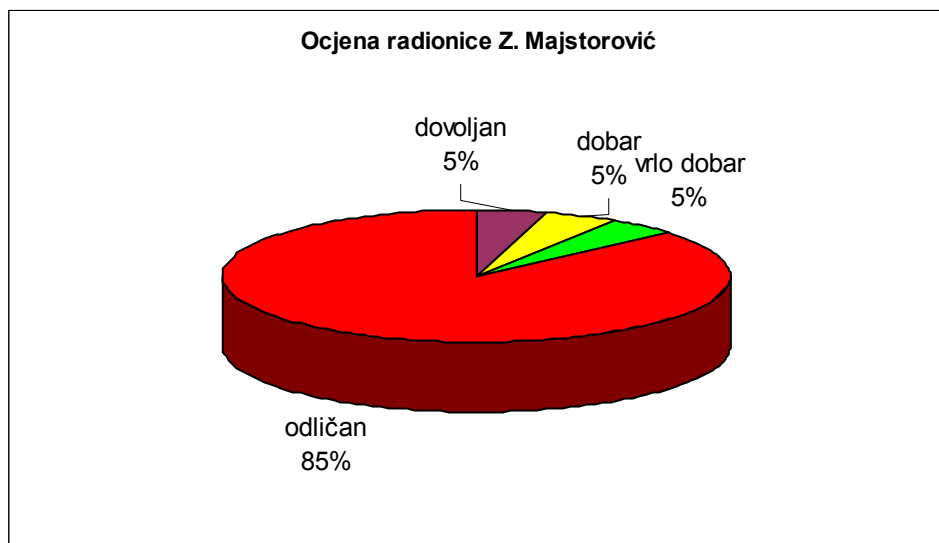
Od 22 polaznika:

19 dalo je radionici ocjenu odličan (85%)

1 dao je radionici ocjenu vrlo dobar (5%)

1 dao je radionici ocjenu dobar (5%)

1 dao je radionici ocjenu dovoljan (5%)



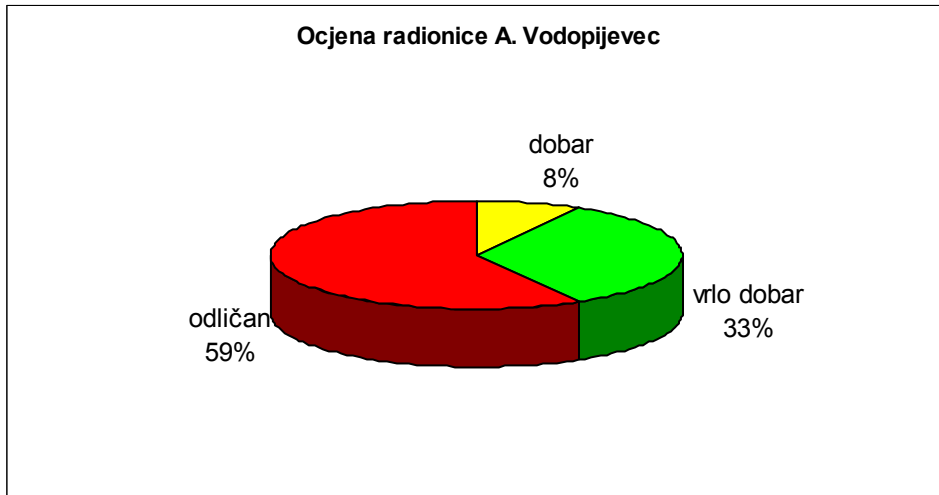
Alen Vodopijevac: Grafika iz šesira.

Od 12 polaznika:

7 dalo je radionici ocjenu odličan (59 %)

4 dalo je radionici ocjenu vrlo dobar (33 %)

1 dao je radionici ocjenu dobar (8 %)



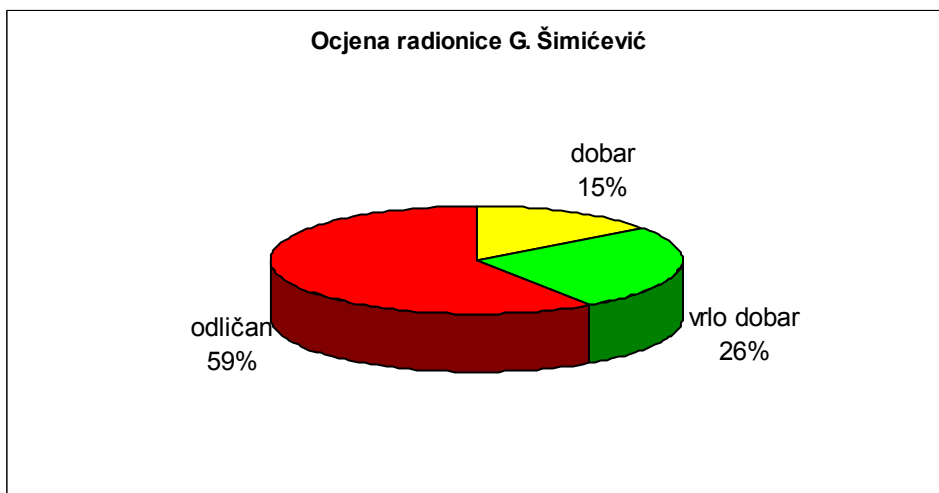
Šimićević Greta: Nabava preko Interneta: iskustva knjižnica Filozofskog fakulteta u Zagrebu.

Od 27 polaznika:

16 dalo je radionici ocjenu odličan (59 %)

7 dalo je radionici ocjenu vrlo dobar (26 %)

4 dao je radionici ocjenu dobar (15 %)



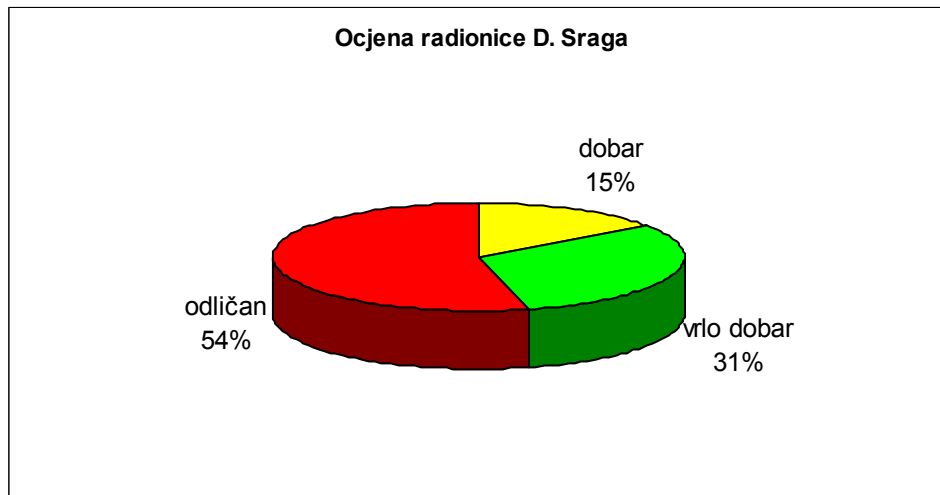
Danijela Sraga: Službene informacije na hrvatskom webu: netokracija u našem dvorištu?

Od 13 polaznika:

7 dalo je radionici ocjenu odličan (54 %)

4 dalo je radionici ocjenu vrlo dobar (31 %)

2 dao je radionici ocjenu dobar (15 %)



Ukupna ocjena svih radionica:

Ocjenu odličan dala su 92 polaznika (58%)

Ocjenu vrlo dobar dala su 42 polaznika (27%)

Ocjenu dobar dalo je 16 polaznika (10 %)

Ocjenu dovoljan dalo je 5 polaznika (3%)

Ocjenu nedovoljan dala su 3 polaznika (2%)

